

12
2022

AGATHÓN

International Journal
of Architecture, Art and Design

ISSN print: 2464-9309 – ISSN online: 2532-683X

Scientific Directors

GIUSEPPE DE GIOVANNI, CESARE SPOSITO (University of Palermo, Italy)

Managing Director

MICAELA MARIA SPOSITO

International Scientific Committee

ALFONSO ACOCCELLA (University of Ferrara, Italy), JOSE BALLESTEROS (Polytechnic University of Madrid, Spain), SALVATORE BARBA (University of Salerno, Italy), FRANÇOISE BLANC (Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse, France), ROBERTO BOLOGNA (University of Firenze, Italy), TAREK BRIK (University of Tunis, Tunisia), TOR BROSTRÖM (Uppsala University, Sweden), JOSEP BURCH I RIUS (University of Girona, Spain), MAURIZIO CARTA (University of Palermo, Italy), ALICIA CASTILLO MENA (Complutense University of Madrid, Spain), PILAR CHIAS NAVARRO (Universidad de Alcalá, Spain), JORGE CRUZ PINTO (University of Lisbon, Portugal), MARIA ANTONIETTA ESPOSITO (University of Firenze, Italy), EMILIO FAROLDI (Polytechnic University of Milano, Italy), FRANCESCA FATTA ('Mediterranea' University of Reggio Calabria, Italy), VICENTE GUALLART (IAAC – Institute for Advanced Architecture of Catalonia, Spain), FRANCESCO JAVIER GALLEGRO ROCA (University of Granada, Spain), PIERFRANCO GALLIANI (Polytechnic University of Milano, Italy), CRISTIANA MAZZONI (Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville, France), JAVIER GARCÍA-GUTIÉRREZ MOSTEIRO (Polytechnic University of Madrid, Spain), MARIA LUISA GERMANÀ (University of Palermo, Italy), FAKHER KHARRAT (Ecole Nationale d'Architecture et d'Urbanisme, Tunisia), MOTOMI KAWAKAMI (Tama Art University, Japan), WALTER KLASZ (University of Art and Design Linz, Austria), PAOLO LA GRECA (University of Catania, Italy), IN-HEE LEE (Pusan National University, South Korea), MARIO LOSASSO ('Federico II' University of Napoli, Italy), MARIA TERESA LUCARELLI ('Mediterranea' University of Reggio Calabria, Italy), RENATO TEOFILO GIUSEPPE MORGANTI (University of L'Aquila, Italy), STEFANO FRANCESCO MUSSO (University of Genova, Italy), OLIMPIA NIGLIO (University of Pavia, Italy), LAURA RICCI ('Sapienza' University of Roma, Italy), ANDREA ROLANDO (Polytechnic University of Milano, Italy), MARCO ROSARIO NOBILE (University of Palermo, Italy), ROBERTO PIETROFORTE (Worcester Polytechnic Institute, USA), CARMINE PISCOPO ('Federico II' University of Napoli, Italy), PAOLO PORTOGHESI ('Sapienza' University of Roma, Italy), PATRIZIA RANZO ('Luigi Vanvitelli' University of Napoli, Italy), MOSÈ RICCI (University of Trento, Italy), DOMINIQUE ROUIL-LARD (National School of Architecture Paris Malaquais, France), LUIGI SANSONE (Art Reviewer, Milano, Italy), ANDREA SCIASCIA (University of Palermo, Italy), FEDERICO SORIANO PELAEZ (Polytechnic University of Madrid, Spain), BENEDETTA SPADOLINI (University of Genova, Italy), CONRAD THAKE (University of Malta), FRANCESCO TOMASELLI (University of Palermo, Italy), MARIA CHIARA TORRICELLI (University of Firenze, Italy), FABRIZIO TUCCI ('Sapienza' University of Roma, Italy)

Editor-in-Chief

FRANCESCA SCALISI (DEMETRA Ce.Ri.Med., Italy)

Editorial Board

SILVIA BARBERO (Polytechnic University of Torino, Italy), CARMELINA BEVILACQUA ('Sapienza' University of Roma, Italy), MARIO BISSON (Polytechnic University of Milano, Italy), TIZIANA CAMPISI (University of Palermo, Italy), CHIARA CATALANO (ZHAW – School of Life Sciences and Facility Management, Switzerland), CLICE DE TOLEDO SANJAR MAZZILLI (University of São Paulo, Brazil), GIUSEPPE DI BENEDETTO (University of Palermo, Italy), ANA ESTEBAN-MALUENDA (Polytechnic University of Madrid, Spain), RAFFAELLA FAGNONI (IUAV, Italy), ANTONELLA FALZETTI ('Tor Vergata' University of Roma, Italy), ELISA MARIAROSARIA FARELLA (Bruno Kessler Foundation, Italy), RUBÉN GARCÍA RUBIO (Tulane University, USA), MANUEL GAUSA (University of Genova, Italy), PILAR CRISTINA IZQUIERDO GRACIA (Polytechnic University of Madrid, Spain), DANIEL IBAÑEZ (IAAC – Institute for Advanced Architecture of Catalonia, Spain), PEDRO ANTONÍO JANEIRO (University of Lisbon, Portugal), MASSIMO LAURIA ('Mediterranea' University of Reggio Calabria, Italy), MASSIMILIANO LO TURCO (Polytechnic University of Torino, Italy), INA MACAIONE (University of Basilicata, Italy), FRANCESCO MAGGIO (University of Palermo, Italy), FERNANDO MORAL-ANDRÉS (Universidad Nebrija in Madrid, Spain), DAVID NESS (University of South Australia, Australia), ELODIE NOURRIGAT (Ecole Nationale Supérieure d'Architecture Montpellier, France), ELISABETTA PALUMBO (University of Bergamo, Italy), FRIDA PASHAKO (Epoka University of Tirana, Albania), JULIO CESAR PEREZ HERNANDEZ (University of Notre Dame du Lac, USA), PIER PAOLO PERRUCCIO (Polytechnic University of Torino, Italy), ROSA ROMANO (University of Firenze, Italy), DANIELE RONSIIVALLE (University of Palermo, Italy), MONICA ROSSI-SCHWARZENBECK (Leipzig University of Applied Sciences, Germany), DARIO RUSSO (University of Palermo, Italy), MICHELE RUSSO ('Sapienza' University of Roma, Italy), MARICHELIA SEPE ('Sapienza' University of Roma, Italy), MARCO SOSA (Zayed University, United Arab Emirates), ZEILA TESORIERE (University of Palermo, Italy), ANTONELLA TROMBADORE (World Renewable Energy Network, UK), GASPARE MASSIMO VENTIMIGLIA (University of Palermo, Italy), ANTONELLA VIOLANO ('Luigi Vanvitelli' University of Campania, Italy), ALESSANDRA ZANELLI (Polytechnic University of Milano, Italy)

Assistant Editors

MARIA AZZALIN ('Mediterranea' University of Reggio Calabria, Italy)
GIORGIA TUCCI (University of Genova, Italy)

Graphic Designer

MICHELE BOSCARINO

Executive Graphic Designer

ANTONELLA CHIAZZA, PAOLA LA SCALA

Web Editor

PIETRO ARTALE

Promoter

DEMETRA Ce.Ri.MED.

Centro Documentazione e Ricerca Euro-Mediterranea

Euro-Mediterranean Documentation & Research Center

Publisher

Palermo University Press

Via Serradifalco n. 78 | 90145 Palermo (ITA)

E-mail: info@newdigitalfrontiers.com

Il vol. 12 è stato stampato nel Dicembre 2022 da

Issue 12 was printed in December 2022 by

FOTOGRAF s.r.l.

viale delle Alpi n. 59 | 90144 Palermo (ITA)

AGATHÓN è un marchio di proprietà di Cesare Sposito

AGATHÓN is a trademark owned by Cesare Sposito

Il Journal è stampato con il contributo degli Autori che mantengono i diritti sull'opera originale senza restrizioni.

The Journal is published with fund of the Authors whom retain all rights to the original work without any restrictions.

AGATHÓN adotta il sistema di revisione del double-blind peer review con due Revisori che, in forma anonima, valutano l'articolo di uno o più Autori. I saggi nella sezione 'Focus' invece non sono soggetti al suddetto processo di revisione in quanto a firma di Autori invitati dal Direttore Scientifico nella qualità di esperti sul tema.

The AGATHÓN Journal adopts a double-blind peer review by two Referees under anonymous shape of the paper sent by one or more Authors. The essays on 'Focus' section are not subjected to double-blind peer review process because the Authors are invited by the Scientific Director as renowned experts in the subject.

AGATHÓN | International Journal of Architecture Art and Design

Issues for year: 2 | ISSN print: 2464-9309 | ISSN online: 2532-683X

Registrazione n. 12/2017 del 13/07/2017 presso la Cancelleria del Tribunale di Palermo

Registration number 12/2017 dated 13/07/2017, registered at the Palermo Court Registry

Editorial Office

c/o DEMETRA Ce.Ri.MED. | Via Filippo Cordova n. 103 | 90143 Palermo (ITA) | E-mail: redazione@agathon.it

AGATHÓN è stata inclusa nella lista ANVUR delle riviste di classe A per l'area 08 e i settori 08C1, 08D1, 08E1 e 08E2 a partire dal volume 1 del 2017.

AGATHÓN has been included in the Italian ANVUR list of A Class journals for area 08 and sectors 08C1, 08D1, 08E1 and 08E2 starting from volume n° 1, June 2017.



Quando nel 1984 il rapporto Brundtland proponeva la necessità di una nuova sostenibilità dello sviluppo per l'Umanità era chiaro che il termine di riferimento era la 'teknè', cioè la capacità di elaborazione da parte dell'Uomo di elementi presenti sul Pianeta che avrebbero potuto diventare risorse ancora sconosciute o non impiegabili con le tecnologie dell'epoca. Ambiente e Tecnologia si fronteggiano e dialogano da sempre, sicché quello che oggi chiamiamo ambiente (naturale) è già in sé frutto di un'antropizzazione perdurante e profonda della zoosfera, ormai diventata fragile antroposfera. Nella nostra antroposfera in equilibrio instabile tra ricerca dell'artificio e volontà di tutela del Pianeta, la pandemia da Covid-19 ci ha fatto capire, tra l'altro, come il progetto della sostenibilità dello sviluppo sia un obiettivo criptico, di cui non conosciamo realmente i contorni e nel quale non possiamo operare solo in termini conservativi.

Nell'ambito delle scienze economiche e sociali si è diffuso il termine 'innovability'® al quale si attribuisce una rinnovata forza propulsiva per un nuovo paradigma di sviluppo che esprime una delle sfide più cruciali del nostro tempo e la necessità di una 'solidale' convergenza tra le due istanze inderogabili della 'innovazione' e della 'sostenibilità', come se queste fossero due istanze opposte e contrastanti: al di là del termine impiegato, ancor di più in tempo di pandemia con il suo impatto economico e sociale, l'Umanità promuove una sua prerogativa, l'uso delle 'cose' che la natura ci mette a disposizione per farne altro dalla loro primaria funzione (innovazione), consapevole che quelle risorse non sono inesauribili (sostenibilità). In questo contesto, che deve guardare sempre avanti, occorre progettare le nostre migliori azioni politiche e di sistema per promuovere la necessità di innovare usando bene e in modo consapevole le risorse del Pianeta.

'La trasformazione verde e quella digitale sono sfide indissociabili', ha affermato Ursula von der Leyen, nel suo discorso di investitura come Presidente della Commissione Europea nel 2019. In tal senso l'European Green Deal, la Next Generation EU e il New European Bauhaus, così come gli altri Piani nazionali (ad esempio il PNRR in Italia), assumono importanza strategica sia nel definire, in modo chiaro e univoco, le traiettorie di sviluppo futuro di un'Europa ecologica, digitale, coesa e resiliente, sia nel correggere i principali squilibri presenti nel vecchio continente, facendo convergere – pur nella eterogeneità delle condizioni degli Stati Membri – le aspettative e le istanze, di ordine generale, comuni e condivise, di cittadini e imprese. Un fil rouge quello della 'transizione' che unisce temi e dibattiti che investono al tempo stesso la scienza, la tecnologia ma anche la filosofia, l'antropologia, l'ecologia e l'economia, declinate attraverso i tanti aggettivi specialistici che ne definiscono ambiti sempre più circoscritti, eppur più aperti a logiche di interdisciplinarietà, in una sorta di specializzazione delle discipline e del linguaggio richiamando nomi come Bateson, Commoner, Catton and Dunlap, Carpo, Kelly, Solis, Negroponte, e ancora Jonas, Morin, Floridi, Caffo.

In questo scenario, in cui l'antropologia digitale si riconosce nel termine 'anticipazione', nella capacità di interagire con il flusso continuo dell'innovazione per costruire un nuovo ecosistema digitale (Solis, 2016), l'innovazione antropocentrica trova la sua collocazione ideale, si espande e si evolve traguardando la capacità di mettere l'uomo e i suoi bisogni al centro delle nuove proposte di valore. Questa nuova forma di 'innovazione sostenibile' non può che avere come priorità, congiunte e contemporanee, il benessere sociale e quello ambientale, tali da facilitare una transizione etica e sostenibile a beneficio dell'intera comunità (WEF, 2022). La trasformazione antropica dello spazio è un'azione energivora che incrementa il livello di entropia, ancora molto distante da sistematici quanto diffusi approcci di tipo 'cradle to cradle' o rispettosi delle risorse non rinnovabili. Il tema non riguarda quindi gli statuti disciplinari quanto piuttosto aspetti di interdisciplinarietà e trasversalità finalizzati a orientare e favorire una 'ripresa' resiliente, sostenibile e inclusiva.

La complessità del tema è una delle sfide del nostro secolo poiché, se da un lato la Global and Sustainability Initiative (GESI, 2021) evidenzia come la 'transizione ecologica' può orientare eticamente le opportunità del digitale e il report The European Double Up (Accenture, 2021) sostiene che la 'transizione digitale' si configura come strumento in grado di avviare processi condivisi altrimenti più lenti da attivare, meno pervasivi e probabilmente meno performanti, dall'altro il matrimonio tra 'verde' e 'blu' lascia intravedere non pochi problemi e contraddizioni (Floridi, 2020) fino a ipotizzare l'impossibilità di attuare la 'transizione ecologica' insieme alla 'transizione digitale' (Caffo, 2021). Ecco allora che, affinché il nuovo paradigma 'innovability' (con la sua doppia chiave di interpretazione e declinazione dei possibili approcci scientifici di ricerca e di operatività) possa trovare la massima espressione ed essere effettivamente attuato, occorre introdurre strumenti (materiali e immateriali) adeguati, nuovi, trasversali, interscalari e interdisciplinari ma, allo stesso tempo, appare essenziale operare per costruire e alimentare un rapporto di complementarità strategica tra ecologia e digitale, un'osmosi bidirezionale di approcci, avanzamenti, sperimentazioni e risultati all'interno di una visione di progresso condivisa e di obiettivi comuni.

Alla luce delle superiori premesse il numero 12 di AGATHÓN raccoglie saggi, studi, ricerche e progetti sul tema Innovability® | Transizione Digitale per indagare sulla trasformazione pervasiva e diffusa in atto che unisce dicotomie (analogico e digitale), esalta ossimori (intelligenza artificiale), realizza paradossi (materialità dell'intangibile) coinvolgendo, indifferentemente, l'architettura, le scienze umane e sociali, l'antropologia, la sociologia, l'ecologia, la biologia, le scienze fisico-matematiche e le neuroscienze con impatti che – visibili già oggi e accelerati in parte dalla condizione straordinaria di emergenza sanitaria mondiale – si renderanno ancor più evidenti a medio e lungo termine. Una trasformazione certamente 'digitale', che studiosi come Floridi (2020) e Galimberti (2020), ma anche Haraway

(2018), Searle (2017) e Chomsky (2011), hanno posto su un piano innanzitutto ontologico ed epistemologico in quanto coinvolge l'essenza delle 'cose', il modo con cui le definiamo, il mondo che ci circonda e in particolare la nostra relazione con gli elementi che lo costituiscono.

A poco più di cinquant'anni dalla mostra *Cybernetic Serendipity* (1968) tenutasi presso l'Institute of Contemporary Arts di Londra 1968 il digitale ha assunto caratteri di pervasività in continuo divenire, assumendo il ruolo di 'potente abilitatore', reticolo di componenti umani e tecnologici collegati e interconnessi (Kelly, 2010). La 'transizione digitale', secondo una recente ricerca Deloitte si sta manifestando attraverso un efficientamento dei processi produttivi e una crescente adozione di comportamenti virtuosi – l'impegno nel riciclaggio/compostaggio (68%), la riduzione degli sprechi energetici e del consumo di risorse (54%), la scelta verso mezzi di trasporto a basso impatto ambientale (36%), una maggiore attenzione all'efficientamento energetico delle abitazioni (36%) – condizioni che, nel creare nuovo valore, delineano altrettanto nuovi scenari di sviluppo e sostenibilità accompagnando di fatto la transizione ecologica.

Tuttavia oltre a consentire infinite potenzialità l'innovazione digitale reca con sé diverse criticità. Bit, algoritmi e dati, seppur riescano a rispondere meglio alla necessità di specifici progetti in una società iperconnessa, se non adeguatamente utilizzati possono produrre rappresentazioni distorte e stereotipate della realtà. Molti ambiti di ricerca sono caratterizzati dal fenomeno della datafication, un insieme infinito di informazioni elaborato da sistemi di Machine Learning e Intelligenza Artificiale. Questi sistemi sono capaci di apprendere in autonomia i processi e le dinamiche urbane e quindi favorire un miglioramento esponenziale delle 'performance' dei processi urbani, con risposte in tempo reale alle criticità presenti sul territorio, a partire dalle segnalazioni dirette e indirette (attive e passive) degli utenti. Diversi i rischi da tenere sotto controllo: la riduzione del potere decisionale dell'utente e la definizione di soluzioni 'conformi' che poco si sposano con l'unicità di ogni architettura, luogo e persona. Un approccio data-driven tout-court può anche rischiare di distogliere l'attenzione dall'obiettivo più alto che per l'innovazione è costruire una società più giusta ed equa nella quale le persone sono al centro del progresso tecnologico: in qualunque modo si realizzi l'innovazione deve favorire un miglioramento della qualità della vita e pertanto anche quella nuda e cruda deve avere un'impronta sociale ed etica.

In quest'ottica è da auspicare un rinnovato equilibrio tra tecnologia e uomo, un nuovo 'umanesimo digitale' nel quale la dimensione antropologica della tecnologia favorisca l'innovazione tecno-digisociale superando l'attuale dimensione avanguardista in favore di una strutturata e sistemica. Quando sperimentazioni virtuose come quelle di Massimo Moretti (che tramite la stampante 3D WASP propone un'abitazione autosufficiente ed ecologica a km zero), di Salvatore Iaconesi e Oriana Persico (grazie ai quali una IA addestrata dalla comunità aiuta a risolvere i problemi dello specifico contesto territoriale) e di Illac Diaz (ideatore e promotore nelle Filippine di *Liter of Light*, un progetto tecnico scalabile/replicabile che rende 'accessibile' l'illuminazione e sociale/generativo basato sulla formazione e avviamento al lavoro) diventeranno prassi diffusa per sostenere lo sviluppo di comunità locali reticolari, 'ibride, open source e ben informate' (Di Dio et alii, 2022), le persone saranno parte di una rete attiva in un nuovo modello di economia rigenerativo e ridistributivo (Raworth, 2017). Si potranno instaurare così relazioni con entità differenti (natura, istituzioni, artefatti, etc.) atte ad assumere il ruolo di 'protagoniste nel prendersi cura del mondo' (Floridi, 2020).

Attraverso il digitale altre relazioni possono aprire nuove frontiere nei modi di abitare e trasformare le città. La relazione tra tessuto costruito e sociale si manifesta prevalentemente negli spazi compresi tra gli edifici e dunque nello spazio pubblico o collettivo, a cui è attribuibile un ruolo cruciale nel definire senso di identità/appartenenza o di estraneità di una comunità locale. Ma il costruito non riguarda solo il tangibile e il visibile poiché è continuamente arricchito da una varietà complessa di elementi immateriali e digitali che permettono di ottenere benefici, insieme sociali e ambientali. L'estensione delle infrastrutture digitali allo spazio reale richiede però una nuova riflessione: non è più da chiedersi come utilizzare il digitale per acquisire e gestire dati ma come rendere l'informazione un driver per conformare spazi, 'non più addizionati ma integrati', per instaurare un equilibrio dinamico e inedito capace di rispondere alle esigenze degli utenti che lo abitano, superando quella tendenza dei progetti a rendere manifesti dati georeferenziati qualitativi e quantitativi senza valorizzare le caratteristiche spaziali del luogo e l'integrazione tra utenti, dati e spazio.

Sulla scia dei molteplici casi studio che esprimono la potenzialità di uno spazio con i dati da/in esso generati – e a cui fanno riferimento categorie di progetto come quelle del 'digital placemaking', 'digital wayfinding' e 'digital sensemaking' – prende corpo il paradigma della 'interattività spaziale' tra il mondo fisico e digitale dell'architettura: superando l'impiego convenzionale delle tecnologie digitali per dar vita a mondi paralleli e immersivi, l'inter-spazialità sposta l'enfasi della ricerca 'sull'esperienza' dell'utente poiché i dati (qualitativi e quantitativi) entrano a far parte del campo percettivo acquisendo qualità che contribuiscono a definire l'identità dello spazio stesso (Dall'Osso et alii, 2022). La commistione tra fisico e digitale in una logica di interattività favorisce anche l'implementazione, alle diverse scale del progetto, di approcci trasformativi 'dinamici' legati alla inter-scalarità, multi-materialità e multi-temporalità che, attraverso la riconfigurazione fisica dello spazio, possono fornire risposte a esigenze eterogenee, oltre che degli utenti anche di resilienza nei confronti di fattori di stress ambientali e sociali, e più in generale di una digital innovability. In tal senso si segnala la ricerca *Adaptive Architecture for Resilience* (Biancaloro et alii, 2022) nella quale la centralità delle componenti digitale e multiscale dell'approccio adattivo caratterizza il progetto speculativo di una doppia riconfigurazione fisica di una piazza olandese, al fine di rispondere sia alle esigenze dettate dalle misure di prevenzione della pandemia sia dal perpetuarsi di condizioni meteorologiche locali avverse.

Le tecnologie digitali ci offrono strumenti utili a supportare anche la governance della città contemporanea, sempre più indirizzata a realizzare smart cities raccogliendo, elaborando e integrando grandi quantità di dati per comprendere i fenomeni urbani. UAV (Unmanned Aerial Vehicle), sensori e IoT, insieme alle tecnologie di post-produzione per la generazione di gemelli digitali, supportano metodi di monitoraggio innovativi che riducono la presenza degli operatori sul campo in favore di una maggiore sicurezza sul lavoro e ottimizzazione dei costi di gestione e manutenzione. Ne è un esempio la ricerca sull'automazione del censimento tecnologico urbano dal titolo '3D Bethlehem – Management and control of urban growth for the development of Heritage and Improvement of life in the city of Bethlehem', cofinanziata da AICS e coordinata dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università di Pavia (Doria, 2022), che propone attraverso una infrastruttura cloud scalabile, algoritmi addestrati e immagini georeferenziate un protocollo di identificazione di elementi ricorrenti: il fine è monitorarli nel tempo e supportare le fasi di analisi e decisionale.

Per monitorare il livello di attuazione di politiche urbane e azioni mirate a realizzare gli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite, descrivendo in tempo reale aspetti significativi della qualità ambientale, sociale ed economica di uno specifico ambito socio-spaziale, negli ultimi anni sono stati messi appunto i 'cruscotti digitali' (digital dashboards), un'interfaccia interattiva supportata da una piattaforma che combina grafici e mappe di tendenza, analisi spaziale e visualizzazione con strumenti di business intelligence consolidati. Se i primi 'cruscotti' utilizzavano indicatori 'singoli' (generalmente di tipo quantitativo) che per loro natura sono oggettivi e indipendenti da influenze esterne, tracciabili nel tempo e verificabili e consentono raramente una interpretazione di fenomeni più complessi, le più recenti sperimentazioni impiegano indicatori 'aggregati', più facili da comprendere per gli utenti (PA, imprese, cittadini) ma più suscettibili di interpretazione.

Al fine di superare tale criticità, sviluppando un protocollo condiviso e una metodologia trasparente di impronta human-centred, sono state condotte le sperimentazioni del DataLab – promossa dalle Città metropolitane di Genova e Milano con il Dipartimento di Architettura e Design di Genova e Colouree Srl (Magliocco and Canepa, 2022) – che impiega uno storytelling di dati in cui si esplicita la pesatura dei singoli indicatori e il criterio di aggregazione e del Comune di Udine con il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università di Udine sulla pianificazione dell'accessibilità ambientale dei centri urbani (PEBA) con la quale, attraverso l'impiego di ICT e l'interazione degli 'utenti', si restituisce un quadro esaustivo dei servizi al cittadino e dei gradi di accessibilità delle singole aree urbane, evidenziando e geolocalizzando le singole criticità al fine di poter valutare azioni mirate per interventi strutturali e di manutenzione, d'arredo o allestimento temporaneo prestazionalmente inaccessibili (Milocco Borlini and Conti, 2022).

La transizione digitale ha messo a disposizione del progetto urbano e architettonico sofisticati strumenti parametrici morfogenetici prevalentemente per la generazione di forme dalle geometrie non euclidee, la realizzazione di componenti edilizi e il contenimento dei consumi energetici. Se in termini di linguaggio architettonico i concetti di innovazione e sostenibilità sono spesso visti come antitetici poiché l'innovazione è assimilata all'uso di forme avveniristiche (spesso tutt'altro che sostenibili sotto il profilo ambientale) e l'approccio sostenibile sembra orientarsi verso materiali e soluzioni tecniche più tradizionali e locali, dal punto di vista del processo progettuale il nuovo paradigma della innovability[®] apre interessanti prospettive nella gestione delle trasformazioni urbane e nel contenimento dei consumi energetici dei manufatti. Nell'ambito dell'attività di ricerca della Joint Research Unit Transitional Morphologies, riferibile al Politecnico di Torino e alla Southeast University Nanjing (Barosio and Gugliotta, 2022), gli strumenti parametrici sono impiegati per gestire le trasformazioni urbane sulla base di parametri formali (e non meramente quantitativi) derivati dall'analisi morfologica della città esistente e relativi al 'tipo' come sintesi della forma, al 'diagramma' come esplicitazione delle relazioni tra gli elementi formali e al 'modello' come base di dati di riferimento. Questo tipo di approccio produce una varietà di configurazioni definite all'interno di quello che DeLanda (2016) chiama 'spazio delle possibilità', demandando al progettista la soluzione più appropriata.

Gli strumenti digitali possono inoltre contribuire alla riqualificazione energetica di un edificio esistente ottimizzando la progettazione e la produzione ad esempio di componenti tecnologici di rivestimento prefabbricati, modulari e con finiture personalizzabili, secondo la soluzione avanzata da Energiesprong i cui pannelli con telaio in legno sono adeguatamente isolati e attrezzabili con serramenti a elevata efficienza energetica e con un nuovo sistema impiantistico. In tal senso una buona pratica è rappresentata dal programma di ricerca Renew-Wall nel quale, per gestire la complessità dell'intero sistema, è stata sviluppata una soluzione digitale a supporto di un flusso di lavoro integrato che facilitasse la modellazione geometrica e informativa in fase di progetto, la replicabilità e adattabilità a diverse configurazioni e la trasferibilità delle informazioni utili per la produzione al sistema CAD-CAM (Massari et alii, 2022).

Una delle priorità delle politiche europee e nazionali, anche in relazione al caro energia, è supportare la transizione energetica del settore residenziale mediante politiche e strumenti specifici. Tra le diverse traiettorie di azione è da segnalare quella più diffusa che mira a potenziare gli interventi tecnici/tecnologici sul patrimonio edilizio; a questa fa da contraltare quella, sempre più accreditata presso la comunità scientifica, che attribuisce rilevanza al binomio utente/strumenti intelligenti: attraverso il monitoraggio energetico esso può favorire il miglioramento del comfort indoor, una sensibile contrazione della spesa delle famiglie e apprezzabili effetti ambientali su larga scala, sebbene il cambiamento comportamentale del singolo individuo determini una quota modesta di riduzione dei consumi. In quest'ottica è da leggere la sperimentazione condotta all'interno di una più ampia collaborazione tra l'Azienda Casa Emilia-Romagna di Bologna e l'Università di Bologna volta a valutare i reali benefici che il binomio può generare in relazione alla capacità degli utenti di comprendere i reali vantaggi, di interagire attivamente con le tecnologie e di reagire alle informazioni disponibili (Gaspari et alii, 2022).

Le tecnologie digitali supportano il progetto fornendo utili strumenti anche per strutturare matrici e modelli predittivi multiscalarari, multicriteriali e replicabili di carattere tecnologico-ambientale al fine di rispondere alle ormai imprescindibili istanze della tutela ambientale e dell'efficienza energetica; esse aprono nuove frontiere agli studi sulle tecnologie per il controllo del processo edilizio soprattutto in relazione a due approcci, quello che mira alla resilienza in risposta alle sfide di adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici e quello di impronta circolare in un'ottica di salvaguardia delle risorse non rinnovabili.

In quest'ottica sono da leggere due ricerche pubblicate nel volume. La prima (Tucci et alii, 2022) definisce un approccio metodologico-applicativo originale a supporto della fase sperimentale-progettuale nell'ambito della rigenerazione di distretti urbani in termini di adattamento e mitigazione dei cambiamenti climatici con effetti benefici in termini di comfort ambientale negli spazi outdoor, intermedi e indoor e riduzione del fabbisogno energetico e delle emissioni di CO₂; la metodologia, applicata a due casi studio a Roma, sviluppa un set di azioni confrontabili, replicabili e misurabili (in termini di performance e benessere) e consente di valutare strategie e soluzioni bioclimatiche passive attraverso attività di modellazione/simulazione dinamica ex ante/ex post, di cui ne valida l'efficacia attraverso la quantificazione della riduzione delle emissioni di CO₂. Il secondo contributo (De Joanna et alii, 2022) propone due ricerche dottorali in itinere, ma comunque significative, che condividono l'obiettivo comune, già in fase di studio di fattibilità, di individuare criteri e strumenti per il controllo dei fattori di resilienza e circolarità in edilizia come strategia per la mitigazione dell'impatto ambientale; tuttavia esse si fondano su due approcci disciplinari distinti finalizzando gli strumenti elaborati all'applicazione di metodologie differenti: l'una 'agile', valutativa su larga scala, consente agli attori chiave del processo decisionale di operare con un ridotto impiego di risorse in termini di tempi e costi, di avere a disposizione una mappatura del costruito esistente e di implementare banche dati e quadri informativi utili a futuri interventi; l'altra 'parametrica' consente di pre-orientare le scelte progettuali conformemente al contesto di riferimento, superando la tradizionale ed esclusiva attenzione all'efficientamento energetico e integrando anche aspetti economici e sociali per il miglioramento della qualità abitativa, ambientale ed ecosistemica

Un altro importante impatto che le tecnologie digitali possono determinare riguarda la promozione e implementazione di politiche di condivisione delle risorse materiali e immateriali attraverso nuovi dispositivi-piattaforme-servizi sempre più sostenibili. In particolare le piattaforme digitali hanno il potenziale di aprire campi di azione/sviluppo innovativi, sfruttando le possibilità di connessioni a distanza tra dati, beni, saperi e stakeholders, risolvendo inefficienze di sistema, creando nuove opportunità sia di condivisione del know-how tra i diversi campi della conoscenza sia di scambio nella gestione delle risorse materiali e immateriali e strutturando una solida filiera di un riuso trasversale ai diversi settori produttivi. Assume rilevanza ad esempio l'archiviazione e catalogazione del Patrimonio Intangibile dei processi artigianali tradizionali su piattaforme digitali che, acquisendo il ruolo di catalizzatore di processi creativi e organizzativi, concorrono alla costruzione di una memoria sistemizzata e trasmissibile per una più proficua competitività delle PMI e fungono da volano per lo sviluppo di processi di user-experience mirati alla divulgazione e al reinserimento nel contesto del design contemporaneo (Goretti et alii 2022). Non di minore importanza è la messa a punto di piattaforme e applicativi digitali intuitivi, interconnessi, integrati e implementabili per la gestione delle informazioni sulle attività di ricerca e di didattica universitarie che favoriscano la transizione verso un sistema aperto, trasparente, inclusivo e sostenibile nel quale la Comunità accademica riesca a riappropriarsi di un ruolo culturale primario e gli Atenei siano sempre più complementari al modello territoriale di riferimento e in costante relazione di scambio e 'reciproca contaminazione' con il mondo della ricerca e dell'industria (Bruno and D'Alessandro, 2022).

Sviluppo sostenibile e transizione digitale trovano ampio spazio per inedite sinergie soprattutto in alcune discipline del progetto che si interessano alla messa a punto di sistemi integrati per filiere produttive circolari, seppur a velocità diverse: infatti se la progettazione architettonica e urbana lavora da tempo verso l'innovazione dei paradigmi progettuali e costruttivi in senso sostenibile e circolare, il design espositivo tarda a integrare in modalità sistemica questi aspetti nelle proprie strutture creative e gestionali. Tuttavia in entrambi gli ambiti disciplinari esistono sperimentazioni significative e innovative, talvolta già codificate in pratiche replicabili, che restituiscono le potenzialità del digitale per una transizione circolare e sostenibile.

Se le piattaforme in ambito architettonico sono più note (Harvest Map, Restado RE-sign e Madaster, per citarne alcune), quelle nel design dell'allestimento sono poche e poco conosciute perché il sistema museale ha rivolto finora la sua attenzione prevalentemente alle opportunità delle tecnologie digitali in termini principalmente fruitivi, facilitando esperienze interattive e immersive o sfruttando i dati come dimensione sensoriale. Esistono comunque casi virtuosi di iniziativa privata come Materials for the Arts di New York (che raccoglie materiali riutilizzabili da aziende e privati e li mette gratuitamente a disposizione di scuole pubbliche, di agenzie cittadine o di organizzazioni no-profit per la realizzazione di programmi artistici), Spazio META di Milano (che raccoglie, lavora e infine espone i materiali per la vendita al pubblico) e Non Si Butta Via Niente (che favorisce un processo di rigenerazione creativa di manufatti allestitivi, parzialmente o totalmente riutilizzabili, grazie a una piattaforma web di mutua collaborazione). L'analisi incrociata delle buone pratiche citate fa emergere che innovazioni e approcci circolari già integrati nella ricerca e nella pratica di alcuni settori (come quello dell'architettura) potrebbero essere utilmente traslati ad altri meno attenti alle questioni ambientali (come quello del design dell'allestimento), con sinergie possibili nella formazione di una potenziale 'banca dati' universale in cui materiali e componenti sono soggetti a un sistema di tracciabilità per un riutilizzo trasversale in ambiti differenti, e quindi generare più cicli di vita possibili (Crippa et alii, 2022).

È poi da rilevare che la recente emergenza pandemica da Covid-19 ha imposto modifiche e restrizioni in ogni campo delle attività umane, sostituendo la tradizionale modalità in presenza con relazioni a distanza. La sfida che oggi ci troviamo ad affrontare sta nel non abbandonare quanto sperimentato e appreso, ma di metterlo a frutto con un approccio 'phygital' capace di interpretare al meglio il contesto in cui si opera, innescando modalità di interazione ibride, fisiche o virtuali in funzione di esigenze puntuali per dare corpo a una transizione digitale consapevole e duratura. In questo senso sono da apprezzare tre sperimentazioni di cui due 'phygital', sulla formazione universitaria (Bracco et alii, 2022) e sulla percezione dei materiali (Del Curto et alii, 2022), nonché una didattica sull'ottimizzazione dei flussi di lavoro e degli sprechi (Esposito et alii, 2022).

La prima illustra il progetto di ricerca 'Farmacia Virtuale, Competenze Reali' sulla Farmacia dei Servizi avviato da un team interdisciplinare di docenti dell'Università di Genova: nell'ottica dello sviluppo di una didattica integrata fondata sulla digitalizzazione stabile e sui principi dell'Ergonomia Cognitiva e dell'Interaction Design, studente e docente possono personalizzare lo strumento digitale, da un lato superando modalità univoche e ripetitive in favore di un modello adatto a esigenze puntuali, dall'altro stimolando nello studente la capacità di adattamento e di previsione di situazioni specifiche, fondamentali per il professionista nel campo medico. La seconda sperimentazione illustra il progetto SMAPT (Sustainable Materials and Perception Tool) del Politecnico di Milano nel quale si mette a punto una nuova modalità online di interagire e acquisire conoscenza attraverso moodboard di parole chiave e immagini per valutare, secondo i principi del design CMF, il livello di percezione di utenti a distanza delle proprietà estetico-espressive delle plastiche sostenibili. La terza, condotta da docenti dell'Università degli Studi di Firenze con approcci formativi originali, indaga sull'applicazione gamificata dei processi Lean mindset tramite applicativi BIM per aumentare la qualità del processo produttivo e contribuire al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità nel settore delle costruzioni: una simulazione didattica che utilizza i LEGO® come strumento per l'applicazione di due flussi di lavoro, uno tradizionale e uno Lean-oriented, dimostra come adeguate metodologie progettuali abbinate agli strumenti digitali oggi disponibili, consentono di controllare numerosi aspetti del progetto architettonico, di ridurre sprechi di risorse ed errori progettuali o costruttivi, abbattere i tempi di progettazione e operare in termini di gestione della qualità del prodotto finale.

In un momento storico in cui le filiere di produzione edile stanno affrontando una profonda trasformazione in chiave ecologica e digitale per sostenere la competitività di un mercato globale e la resilienza del settore nei confronti delle sfide ambientali e socioeconomiche in atto, gli strumenti digitali permettono di facilitare l'ottimizzazione e la gestione avanzata del progetto, della sua ingegnerizzazione e produzione edilizia e di massimizzarne le prestazioni ambientali. In generale il digitale si configura come una innovazione tecnica e culturale che può favorire la messa a punto di nuovi e affidabili approcci metodologici per interpretare l'ingente mole di dati che esso stesso concorre a rendere disponibili nell'ottica di una migliore gestione del processo edilizio, ma anche per simulare/valutare il comportamento prestazionale e il ciclo di vita del costruito. In aggiunta, il recente sviluppo delle tecnologie digitali ha aperto il campo alla possibilità di trasformare gli impianti per la produzione edilizia prefabbricata in sistemi di Industria 4.0 altamente integrati, controllati ed efficienti sotto il profilo economico e ambientale in luogo di più approcci tradizionali nei quali si assegna centralità al cantiere come luogo privilegiato in cui avviene gran parte delle sequenze realizzative. Tra gli studi sull'argomento si segnala la ricerca CARES, condotta dal Dipartimento di Architettura dell'Università di Firenze e dall'azienda AREA Srl, che sviluppa un modello innovativo scalabile e replicabile di produzione industriale di elementi costruttivi in cartone ondulato basato sulla duplice digitalizzazione prodotto-processo attraverso l'utilizzo di strumenti BIM, finalizzato a ottimizzare il consumo di materiale e ridurre gli scarti di produzione (Romano et alii, 2022). E ancora la proposizione di un workflow per l'integrazione di dati informatici e piattaforme di data management con modelli di valutazione dell'impatto ambientale come il Life Cycle Assessment, al fine di supportare azioni sostenibili sul ciclo di vita di un particolare prodotto industriale, la cellula prefabbricata e customizzata per facciate continue ad alto contenuto tecnologico, una loro verifica in real-time durante l'avanzamento del processo produttivo e una maggiore qualità del progetto finale (Zaffagnini and Morganti, 2022).

Anche la gestione delle fasi d'uso e manutenzione di un manufatto è un aspetto fondamentale nella progettazione di edifici sostenibili e nella ricerca di strategie per la gestione efficiente del costruito in termini di risorse economiche e di materiali. Processi innovativi di Facility Management possono essere attuati attraverso strumenti digitali, ottimizzando consumi e risorse, purché siano previsti fin dalle fasi progettuali sfruttando le potenzialità del BIM e dei 'gemelli digitali' popolati dalle informazioni necessarie sia alla fase costruttiva che a quella gestionale del manufatto. Tuttavia nella pratica l'utilizzo di strumenti BIM nelle operazioni di gestione e manutenzione si scontra con criticità dovute alle numerose variabili che entrano in gioco nelle fasi del ciclo di vita, alla necessità di aggiornare database e integrare software specializzati e alla mancata disponibilità di dati in tempo reale, informazioni tutte necessarie per ottimizzare, e talvolta prolungare, il ciclo di vita dell'edificio, di un componente o di un materiale. Al fine di superare le suddette criticità un team di ricercatori dell'Università di Trento, dello Iuav di Venezia e della Tekser Srl ha messo a punto una strategia integrata, semplificata, user-friendly e cost-effective per la creazione di database CMMS a partire da modelli BIM in grado di supportare approcci predittivi (Dejaco et alii, 2022): nei due casi indagati il modello sperimentale ha consentito di intervenire in maniera tempestiva sul guasto nel 90% dei casi.

I temi affrontati dalle ricerche e dai saggi e pubblicati nel volume dimostrano che le due transizioni ecologica e digitale sono strettamente connesse e rappresentano 'sfide indissociabili' che devono essere affrontate in modo sistemico e secondo logiche aperte alla interdisciplinarietà capaci di supe-

rare gli statuti disciplinari per orientare e favorire una ‘ripresa’ resiliente, sostenibile e inclusiva. Si riconosce inoltre che le due istanze fondanti di questa duplice transizione sono quelle della ‘innovazione’ e della ‘sostenibilità’, l’una a servizio dell’altra per dare nuova funzione alle cose e utilizzare in modo consapevole le risorse non rinnovabili del nostro Pianeta. Per lo scopo il digitale si configura come strumento in grado di avviare processi condivisi altrimenti più lenti da attivare, meno pervasivi e probabilmente meno performanti, mentre l’innovazione digitale può rappresentare il motore di un nuovo paradigma di sviluppo capace di dare soluzioni concrete alla crisi energetica e ambientale sulla base di un meccanismo evolutivo improntato alla sperimentazione nei processi di progettazione.

Un altro elemento che emerge dai testi pubblicati è la necessità di riportare la componente umano-sociale al centro del progetto e della pianificazione urbana, in una simbiosi fra natura e artificio capace di attivare cicli di feedback costanti che consentano di rispondere in tempo reale alle esigenze dell’intero ecosistema, della città e dei cittadini. A raggiungere questa finalità si concentra da tempo lo studio CRA (Carlo Ratti Associati) indagando le sinergie possibili tra naturale e artificiale nell’ambiente costruito e sfruttando le tecnologie digitali come strumento multidisciplinare per fare innovazione nello spazio urbano. Diversi i temi affrontati dallo studio CRA e tra questi quello della decarbonizzazione attraverso il progetto Hot Heart di Helsinki (2021), una enorme struttura capace di produrre 6.000 GWh con pompe di calore ad acqua di mare e di convertire l’energia eolica e solare, offrendo alcontempo agli utenti servizi multifunzionali, attività ricreative e godimento pacifico della natura. Che le ‘sfide indissociabili’ si possano/debbono affrontare alle diverse scale del costruito lo dimostrano anche i progetti di minore dimensione dello studio CRA nei quali si sperimentano strumenti tecnologici che li rendono parte attiva nel cambiamento dell’ecosistema urbano: il Padiglione Living Nature (Milano, 2018) con il giardino a clima controllato e l’installazione Sun&Shade (Dubai, 2017) dotata di specchi in grado di riflettere la luce solare e il calore eccessivi sono emblematici esempi al pari della più grande Jian Mu Tower (Shenzen, 2021), un edificio polifunzionale alto 218 metri che esemplifica il concetto di ‘farmscraper’ nel quale l’intelligenza artificiale di un ‘agronomo virtuale’ gestisce la produzione e l’approvvigionamento alimentare degli utenti della torre (Tucci and Ratti, 2022).

In conclusione si rileva la necessità che la comunità scientifica ampli il dibattito sui nuovi paradigmi progettuali imposti dal digital manufacturing per restituire maggiore centralità nel cantiere a colui che ha pensato l’oggetto e che quindi ne possiede approfonditamente le logiche (Pone, 2022), valutando eventuali compromessi tra le fabbricazioni digitali ‘capital intensive’, costose e realizzate con macchine utensili raffinate e performanti, di cui la Landesgartenschau Exhibition Hall di Stoccarda del 2014 e il Timber Pavilion of the Vidy-Lausanne Theatre del 2017 sono casi emblematici, e le ‘labour intensive,’ che tendono a valorizzare la manodopera e il lavoro collettivo come nel caso del Constructive Geometry Pavilion realizzato presso la Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto nel 2012. Cruciale sarà comunque il ruolo del progettista nella gestione dei processi, poiché allo stesso è demandata la responsabilità di affrontare le sfide del nuovo millennio la cui strada sembra tracciata sulle parole chiave innovazione, sostenibilità, interdisciplinarietà, cultura digitale, bit, intelligenza artificiale, resilienza, adattività, economia circolare, eco-compatibilità, comunità e inclusione sociale.

When the 1984 Brundtland report proposed the need for a new sustainability of development for Humanity, it was clear that the term of reference was ‘tekne’, i.e., Man’s ability to process elements on the Planet that might become resources, though unknown or not employable with the technologies available at the time. There has always been an ongoing confrontation and dialogue between Environment and Technology such that what we now call the (natural) environment is the result of an enduring and profound anthropization of the zoosphere, which has now become a fragile anthroposphere. Within our anthroposphere, unsteadily balancing between the search for artifice and the desire to protect the Planet, the Covid-19 pandemic has shown us – among other things – how the project of sustainable development is a cryptic goal, the contours of which are not indeed known and in which it is not possible to operate merely in conservative terms.

The term ‘innovability’[©] has become increasingly popular in the economic and social sciences, a renewed driving force for a new paradigm of development that expresses one of the most crucial challenges of our time and the need for a ‘solidary’ convergence between the two inescapable instances of ‘innovation’ and ‘sustainability’, as if these were opposing and conflicting: regardless of the terminology, even more so in times of a pandemic with its economic and social impact, Humanity promotes one of its prerogatives, i.e., the use of the ‘things’ that nature provides in order to transform them from their primary function (innovation), aware that those resources are not inexhaustible (sustainability). In this forward-looking context, it is necessary to design our best political and system actions to promote the need to innovate through the conscious and effective use of the Planet’s resources.

In her inauguration speech as President of the European Commission in 2019, Ursula von der Leyen stated that green and digital transformations are ‘inseparable challenges’. In this sense, the European Green Deal, the Next Generation EU and the New European Bauhaus, as well as other National Plans (e.g. the Italian PNRR), assume strategic importance both in defining, in a clear and univocal way, the future development trajectories of an ecological, digital, cohesive and resilient Europe, as well as in correcting the main imbalances of the old continent, bringing together – despite the heterogeneous conditions of the Member States – the expectations and demands, of a general, common and shared nature, of citizens and businesses. The fil rouge is that of a ‘transition’ that combines themes and debates simultaneously involving science, technology but also philosophy, anthropology, ecology and economics, declined through the many specialized adjectives that define

their increasingly delimited fields, yet more open to transdisciplinary logic, a kind of speciation of disciplines and language, recalling names such as Bateson, Commoner, Catton and Dunlap, Carpo, Kelly, Solis, Negroponte, as well as Jonas, Morin, Floridi, Caffo.

In this scenario, in which digital anthropology identifies with the term ‘anticipation’, and in the ability to interact with the continuous flow of innovation to build a new digital ecosystem (Solis, 2016), anthropocentric innovation finds its ideal location, expands and evolves by targeting the capacity to place humans and their needs at the centre of new value propositions. This new form of ‘sustainable innovation’ is bound to have social and environmental well-being as joint and simultaneous priorities, such as facilitating an ethical and sustainable transition for the benefit of the entire community (WEF, 2022). The anthropogenic transformation of space is an energy-intensive action that increases the level of entropy, still a long way from systematic and widespread approaches such as ‘cradle to cradle’ or approaches that are respectful of non-renewable resources. Therefore, the theme does not concern disciplinary statutes but rather interdisciplinary and transversal aspects aimed at guiding and fostering a resilient, sustainable and inclusive ‘recovery’.

This complex nature is one of the challenges of our century. On the one hand, the Global and Sustainability Initiative (GESI, 2021) highlights how the ‘green transition’ can ethically steer the opportunities of digital, and the report *The European Double Up* (Accenture, 2021) argues that the ‘digital transition’ is configured as a tool that can initiate shared processes that would otherwise be slower to activate, less pervasive and likely to perform less well; on the other hand, the union of ‘green’ and ‘blue’ hints at a number of potential issues and contradictions (Floridi, 2020) to the point of speculating the impossibility of implementing the ‘ecological transition’ and ‘digital transition’ simultaneously (Caffo, 2021). Hence, in order for the new ‘innovability’ paradigm (with its double meaning of interpretation and declination of possible scientific approaches of research and operation) to find its maximum expression and be effectively implemented, it is necessary to introduce adequate, new (material and immaterial) tools, which are transversal, interscalar and interdisciplinary. At the same time, it appears essential to build and nurture a relationship of strategic complementarity between ecology and digital, a bidirectional osmosis of approaches, advances, experiments and results as part of a vision of shared progress and common goals.

In light of the premises above, issue 12 of AGATHÓN collects essays, studies, research and projects on the topic of Innovability[®] | Digital Transition to investigate the current widespread transformation that unites dichotomies (analogue and digital), enhances oxymorons (artificial intelligence), creates paradoxes (materiality of the intangible), while indiscriminately involving architecture, humanities and social sciences, anthropology, sociology, ecology, biology, physical-mathematical sciences and neurosciences, with impacts that – while already visible today and accelerated in part by the extraordinary global health emergency – will become even more evident in the medium and long term. A ‘digital’ transformation, which academics such as Floridi (2020) and Galimberti (2020), but also Haraway (2018), Searle (2017) and Chomsky (2011), have placed on a primarily ontological and epistemological level insofar as it involves the essence of ‘things,’ the way we define them, the world around us, and in particular our relationship with the elements that constitute it.

Slightly over fifty years after the *Cybernetic Serendipity* (1968) exhibition held at the Institute of Contemporary Arts, London 1968, digital has become pervasive in its ever-evolving characteristics, taking on the role of a ‘powerful enabler’, a network of connected and interconnected human and technological components. The ‘digital transition’, according to a recent Deloitte research, is manifesting through efficient production processes and increasing adoption of virtuous behaviours – the commitment to recycling/composting (68%), the reduction of energy waste and resource consumption (54%), the choice toward environmentally friendly means of transportation (36%), and greater attention to energy efficiency in homes (36%) – conditions that, in creating new value, equally outline new scenarios for development and sustainability, effectively supporting the ecological transition.

However, digital innovation comes with several challenges in addition to enabling endless potential. Bits, algorithms and data, while able to meet the need for specific projects in a hyper-connected society, can produce distorted and stereotypical representations of reality if misused. Many research fields are characterized by datafication, an infinite set of information processed by Machine Learning and Artificial Intelligence systems. These systems can autonomously learn urban processes and dynamics, thus fostering exponential improvement in urban process ‘performance,’ with real-time responses to on-site issues from direct and indirect (active and passive) user reports. Several risks must be kept under control: the reduction of the user’s decision-making power and the definition of ‘compliant’ solutions that do not match the uniqueness of each architecture, place and person. A tout-court data-driven approach may also run the risk of diverting attention from the greater goal, which for innovation is to build a more just and equitable society in which people are at the centre of technological progress: in whatever way it is achieved, innovation must promote an improvement in the quality of life, and therefore even the core of innovation must have a social and ethical footprint.

With this in mind, a renewed balance between technology and man is desirable, a new ‘digital humanism’ in which the anthropological dimension of technology fosters techno-digi-social innovation by overcoming the current avant-garde dimension in favour of a structured and systemic one. When virtuous experiments such as those of Massimo Moretti (who proposes a self-sufficient and ecological zero-kilometre housing model using the WASP 3D printer), Salvatore Iaconesi and Oriana Persico (who envisage a community-trained AI that assists in solving specific issues connected to the territorial context) and Illac Diaz (creator and promoter in the Philippines of *Liter of Light*, a scalable/replicable technical project that makes lighting ‘affordable’ and social/generative based on

education and job placement) will become widespread practice to support the development of reticular, 'hybrid, open source and well-informed' local communities (Di Dio et alii, 2022), people will be part of an active network in a new regenerative and redistributive economic model (Raworth, 2017). In this way, it will be possible to establish relationships with different entities (nature, institutions, artefacts, etc.) capable of assuming the role of 'protagonists in caring for the world' (Floridi, 2020).

Through digital, other relationships can open new frontiers in how cities are inhabited and transformed. The relationship between built and social fabric is mainly manifested in the spaces between the buildings and, therefore, in the public or collective space, to which a crucial role is attributed in defining a sense of identity/belonging or foreignness of a local community. However, the built environment is about more than just the tangible and visible, as it is continually enriched by a complex variety of intangible and digital elements that provide both social and environmental benefits. Nevertheless, the extension of digital infrastructures to real space requires a new reflection. The question is no longer how to use digital to acquire and manage data, but rather how to enable information to become a driver for conforming spaces which are 'no longer additive but integrated'; so a dynamic and unprecedented balance capable of responding to the needs of the users who inhabit can be established, overcoming that tendency of projects to display qualitative and quantitative georeferenced data without enhancing the spatial characteristics of the place and the integration between users, data and space.

In the wake of the multiple case studies expressing the potential of a space with data generated from it/into it – and referred to by design categories such as 'digital placemaking', 'digital wayfinding' and 'digital sensemaking' – the paradigm of 'spatial interactivity' between the physical and digital worlds of architecture takes shape: going beyond the conventional use of digital technologies to create parallel and immersive worlds, interspatiality shifts the emphasis of research 'on the experience' of the user, since (qualitative and quantitative) data become part of the perceptual field, acquiring qualities that contribute in defining the identity of the space itself (Dall'Osso et alii, 2022). The mixture between physical and digital in a logic of interactivity also favours the implementation, at different scales of the project, of transformative 'dynamic' approaches linked to interscalarity, multi-materiality and multi-temporality which, through the physical reconfiguration of space, can provide answers to heterogeneous needs, not only for users but also for resilience to environmental and social stressors, and more generally for digital innovability[®]. Of particular note in this regard is the study Adaptive Architecture for Resilience (Biancaloro et alii, 2022), in which the centrality of the digital and multiscale components of the adaptive approach characterizes the speculative design of a dual physical reconfiguration of a Dutch square in order to respond to both the needs dictated by pandemic prevention measures and the persistence of adverse local weather conditions.

Digital technologies offer helpful tools to support the governance of the contemporary city, increasingly aimed at creating smart cities by collecting, processing and integrating large amounts of data to understand urban phenomena. Unmanned Aerial Vehicle (UAV), sensors and IoT, together with post-production technologies for the generation of digital twins, support innovative monitoring methods that reduce the presence of field operators in favour of increased work safety and optimization of operating and maintenance costs. An example of this is '3D Bethlehem – Management and control of urban growth for the development of Heritage and Improvement of life in the city of Bethlehem', a study on the automation of urban technological census co-funded by AICS and coordinated by the Department of Civil Engineering and Architecture at the University of Pavia (Doria, 2022), which proposes a protocol for identifying recurring elements through a scalable cloud infrastructure, trained algorithms and georeferenced images: the aim is to monitor these elements over time and support the analysis and decision-making phases. Recent years have seen the development of digital dashboards, an interactive interface supported by a platform that combines trend charts and maps, spatial analysis and visualization with established business intelligence tools, to monitor the level of implementation of urban policies and actions aimed at achieving the UN Sustainable Development Goals, through a real-time description of significant aspects of the environmental, social, and economic quality of a specific socio-spatial area. While the earliest 'dashboards' used 'single' (generally quantitative) indicators – that by their nature are objective and independent of external influences, traceable over time and verifiable, and rarely allow for an interpretation of more complex phenomena – the most recent experiments employ 'aggregate' indicators, which can be understood more easily by users (PAs, businesses, citizens) but are more susceptible to interpretation.

In order to overcome this issue, through the development of a shared protocol and a transparent methodology with a human-centred imprint, DataLab experiments were conducted – promoted by the Metropolitan Cities of Genoa and Milan with the Department of Architecture and Design of Genoa and Colouree Srl (Magliocco and Canepa, 2022) – which uses data storytelling explicitly weighing individual indicators and the aggregation criterion, and by the Municipality of Udine with the Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura of the University of Udine on the planning of the environmental accessibility of urban centres (PEBA), which returns a comprehensive picture of citizen services and degrees of accessibility of individual urban areas through the use of ICT and 'user' interaction, highlighting and geolocating individual challenges to evaluate targeted actions for structural and maintenance interventions, for furnishings or temporary installations inaccessible performance wise (Milocco Borlini and Conti, 2022).

The digital transition has provided urban and architectural design with sophisticated morphogenetic parametric tools, primarily for the generation of forms from non-Euclidean geometries, the construction of building components, and the containment of energy consumption. In terms of architectural language, the concepts of innovation and sustainability are often seen as antithetical since innovation is associated with the use of futuristic forms (often anything but environmentally sustain-

able) and the sustainable approach seems to lean towards more traditional and local materials and technical solutions; in terms of the design process, the new innovability[®] paradigm opens up interesting perspectives in the management of urban transformations and the containment of energy consumption of buildings. As part of the research activity of the Joint Research Unit Transitional Morphologies, referable to the Politecnico di Torino and the Southeast University Nanjing (Barosio and Gugliotta, 2022), parametric tools are being employed to manage urban transformations based on formal (and not merely quantitative) parameters derived from the morphological analysis of the existing city and related to 'type' as a synthesis of form, to 'diagram' as an explication of the relationships between formal elements, and to 'model' as a baseline for reference data. This type of approach produces a variety of configurations defined within what DeLanda (2016) calls the 'space of possibilities', deferring the most appropriate solution to the designer.

Digital tools can also contribute to the energy redevelopment of an existing building by optimizing the design and production, for example, of prefabricated, modular technological envelope components with customizable finishes, according to the solution proposed by Energiesprong, whose wood-framed panels are suitably insulated and can be equipped with energy-efficient windows and doors and a new plant system. In this regard, a best practice is represented by the Renew-Wall research program, which saw the development of a digital solution to manage the complexity of the entire system, supporting an integrated workflow that would facilitate geometric and informational modelling at the design stage, replicability and adaptability to different configurations, and transferability of production-useful information to the CAD-CAM system (Massari et alii, 2022).

One of the priorities of European and national policies, also in relation to the rising energy cost, is to support the energy transition of the residential sector through specific policies and instruments. Among the various courses of action, it is worth noting that the most widespread one aims to enhance technical/technological interventions on the existing building heritage; this is counterbalanced by another, increasingly accredited by the scientific community, that attributes relevance to the user/smart tool pair: through energy monitoring, it can enhance indoor comfort, a significant reduction in household expenditure and appreciable environmental effects on a large scale, although the behavioural change of the individual results in a modest amount of consumption reduction. The experimentation conducted within a broader collaboration between the Azienda Casa Emilia-Romagna di Bologna (ACER BO) and the University of Bologna, aimed at assessing the actual benefits that the pair mentioned above can generate in relation to the ability of users to understand the concrete advantages, to actively interact with the technologies and to react to the information provided, should be read in this light (Gaspari et alii, 2022).

In order to respond to the now unavoidable demands of environmental protection and energy efficiency, digital technologies support the project by providing useful tools also to structure multi-scalar, multicriteria and replicable predictive matrices and models of technological-environmental character; these open new horizons for studies on technologies for building process management, especially regarding two approaches, one aiming at resilience in response to the challenges of climate change adaptation and mitigation, and the circular footprint approach from the perspective of safeguarding non-renewable resources.

Two research papers published in the volume should be read from this perspective. The first (Tucci et alii, 2022) defines an original methodological-application approach in support of the experimental-design phase for the regeneration of urban districts in terms of adaptation and mitigation of climate change, with beneficial effects in terms of environmental comfort in outdoor, intermediate and indoor spaces, as well as reduction of energy needs and CO₂ emissions; the methodology, applied to two case studies in Rome, develops a set of comparable, replicable and measurable actions (in terms of performance and well-being) and allows for the evaluation of passive bioclimatic strategies and solutions through dynamic ex-ante/ex-post modelling/simulation activities, whose effectiveness is validated through the quantification of CO₂ emission reduction. The second contribution (De Joanna et alii, 2022) proposes two in-progress, but nevertheless significant, doctoral researches that share the common goal, already at the feasibility study stage, of identifying criteria and tools for the control of resilience and circularity factors in construction as a strategy for environmental impact mitigation; however, they are based on two distinct disciplinary approaches, finalizing the tools developed for the application of different methodologies: one is 'agile', evaluative on a large scale, allowing key players in the decision-making process to operate with a reduced use of resources in terms of time and costs, to have at their disposal a map of the existing built environment and to implement databases and information frameworks useful for future interventions; the other is 'parametric', allowing design choices to be pre-oriented in accordance with the context of reference, transcending the traditional and exclusive focus on energy efficiency and also integrating economic and social aspects for the improvement of housing, environmental and ecosystem quality.

Another relevant impact of digital technologies concerns the promotion and implementation of policies for sharing tangible and intangible resources through new and increasingly sustainable devices-platforms-services. In particular, digital platforms have the potential to unlock innovative fields of action/development by leveraging the possibilities of remote connections between data, assets, knowledge and stakeholders, resolving systemic inefficiencies, creating new opportunities for shared know-how among different fields of knowledge and for exchange in the management of tangible and intangible resources, as well as structuring a robust chain of cross-sectoral reuse across different productive sectors. For example, particularly relevant is the archiving and cataloguing of the Intangible Heritage of traditional artisanal processes on digital platforms that, by acquiring the role

of catalyst for creative and organizational processes, contribute to the construction of a systematized and transmissible memory for more profitable competitiveness of SMEs and act as a driving force for the development of user-experience processes aimed at dissemination and reintegration into the contemporary design context (Goretti et alii 2022). Of no less importance is the development of intuitive, interconnected, integrated and deployable digital platforms and applications for the management of information on university research and educational activities; it will facilitate the transition to an open, transparent, inclusive and sustainable system, in which the academic community succeeds in regaining a primary cultural role, and in which the Universities are increasingly complementary to the territorial model of reference as well as in a constant relationship of exchange and 'mutual contamination' with the research and industry worlds (Bruno and D'Alessandro, 2022).

Sustainable development and digital transition find ample space for new synergies, especially in specific project disciplines interested in developing integrated systems for circular production chains, albeit at different speeds. In fact, if architectural and urban design has long been working towards the innovation of design and construction paradigms in a sustainable and circular sense, exhibition design is slow to integrate these aspects into its creative and management structures in a systemic way. However, there are meaningful and innovative experiments in both subject areas, sometimes already codified into replicable practices, that return the potential of digital for a circular and sustainable transition. While architectural platforms are more well-known (Harvest Map, Restado RE-sign, and Madaster, to name a few), exhibition design platforms are few and poorly known because the museum system has to date mainly focused its attention on the opportunities of digital technologies primarily in terms of fruition, facilitating interactive and immersive experiences or utilizing data as a sensory dimension. There are, however, virtuous private initiatives, such as New York's Materials for the Arts (which collects reusable materials from companies and individuals and provides them free of charge to public schools, city agencies or non-profit organizations for the realization of art programs), Milan's Spazio META (which collects, processes and finally, displays materials for sale to the public) and Non Si Butta Via Niente (which encourages a creative regeneration process of display artefacts, partially or totally reusable, thanks to a mutually collaborative web platform). The cross-analysis of the aforementioned best practices suggests that innovations and circular approaches already embedded in the research and practice of some sectors (such as architecture) could be usefully translated to other less environmentally conscious sectors (such as exhibition design), with possible synergies in the formation of a potential universal 'database' in which materials and components are subject to a traceability system for cross-use in different domains, thereby generating as many life cycles as possible (Crippa et alii, 2022).

It should also be noted that the recent Covid-19 pandemic emergency has enforced changes and restrictions in every field of human activities, replacing the traditional in-person mode with long-distance relationships. The challenge we face today is not to abandon what we have experienced and learned, but to put it to good use with a 'phygital' approach capable of best interpreting the context in which we operate, triggering hybrid, physical or virtual modes of interaction according to punctual needs, to shape a conscious and lasting digital transition. Three experiments in this sense deserve praise, two of which are 'phygital', on undergraduate education (Bracco et alii, 2022) and on material perception (Del Curto et alii, 2022), as well as a didactic on optimizing workflows and waste (Esposito et alii, 2022).

The first illustrates the research project 'Virtual Pharmacy, Real Skills' on the Service Pharmacy, developed by an interdisciplinary team of professors at the University of Genoa: in view of the development of integrated teaching based on stable digitization and the principles of Cognitive Ergonomics and Interaction Design, student and teacher can customize the digital tool, on the one hand overcoming univocal and repetitive modes in favour of a model adapted to punctual needs, and on the other hand stimulating the student's ability to adapt and predict specific situations, fundamental for medical professionals. The second experiment illustrates the project SMaPT (Sustainable Materials and Perception Tool) of the Politecnico di Milano, which developed a new online way of interacting and acquiring knowledge through moodboards of keywords and images to evaluate, according to the principles of CMF design, the level of perception of users at a distance of the aesthetic-expressive properties of sustainable plastics. The third, conducted by professors from the University of Florence using original training approaches, investigates the gamified implementation of Lean mindset processes through BIM applications to increase the quality of the production process and contribute to the achievement of sustainability goals in the construction sector: a didactic simulation using LEGO® as a tool for the application of two workflows, one traditional and one Lean-oriented, demonstrates how appropriate design methodologies combined with today's available digital tools make it possible to control numerous aspects of architectural design, reduce resource waste and design or construction errors, decrease design time and operate in terms of quality management of the final product.

At a time when construction production chains are undergoing a profound ecological and digital transformation to support the competitiveness of a global market and the resilience of the sector to ongoing environmental and socioeconomic challenges, digital tools enable the facilitation of advanced project optimization and management, construction engineering and production, and the maximization of environmental performance. In general, digital can be construed as a technical and cultural innovation that has the potential to promote the development of new and reliable methodological approaches for the interpretation of massive amounts of data that it contributes to making available in order to manage the building process better, but also to simulate/evaluate the performance behaviour and life cycle of the built environment. In addition, the recent development of digital technologies has paved the way for the possibility of transforming facilities for prefabricated building production into

highly integrated, controlled, and economically and environmentally efficient Industry 4.0 systems, in place of more traditional approaches in which centrality is assigned to the construction site, as the privileged place where most of the construction sequences take place. Studies on the topic include the CARES research, conducted by the Department of Architecture of the University of Florence and the company AREA Srl; this study develops a scalable and replicable innovative model of industrial production of corrugated construction elements based on dual product-process digitization through the use of BIM tools, aimed at optimizing material consumption and reducing production waste (Romano et alii, 2022). Further still, the proposition of a workflow for the integration of computer data and data management platforms with environmental impact assessment models such as LCA, in order to support sustainable actions on the life cycle of a particular industrial product, the prefabricated and customized cell for high-tech curtain walls, their real-time verification during the advancement of the production process and increased quality of the final project (Zaffagnini and Morganti, 2022).

The management of the use and maintenance phases of an artefact is also a key aspect in designing sustainable buildings and researching strategies for the efficient management of the built environment in terms of economic resources and materials. Innovative Facility Management processes can be implemented through digital tools, optimizing consumption and resources, as long as they are planned right from the design stages by tapping into the potential of BIM tools and the 'digital twins' populated with the information needed for both the product construction and management phases. However, in practice, the use of BIM tools in management and maintenance operations encounters critical issues due to the many variables that come into play at life cycle stages, the need to update databases and integrate specialized software, and the unavailability of real-time data, all of which is necessary to optimize, and sometimes prolong, the life cycle of a building, component, or material. In order to overcome the aforementioned critical issues, a team of researchers from the University of Trento, the Luav of Venice and Tekser Srl developed an integrated, simplified, user-friendly and cost-effective strategy for the creation of CMMS databases based on BIM models, capable of supporting predictive approaches (Dejaco et alii, 2022): the experimental model allowed for timely malfunction intervention in 90% of cases.

The issues addressed by the research and essays and published in this volume demonstrate that the two transitions, ecological and digital, are closely linked and represent 'inseparable challenges' that need to be addressed systemically and according to logics open to interdisciplinarity, capable of transcending disciplinary status to guide and promote a resilient, sustainable and inclusive 'recovery'. In addition, it is widely acknowledged that 'innovation' and 'sustainability' are the two founding instances of this dual transition, one in service of the other to give new function to things and consciously utilize our planet's non-renewable resources. To this end, digital is configured as a tool capable of initiating shared processes that would otherwise be slower to activate, less pervasive and probably less performant; digital innovation can represent the engine of a new development paradigm capable of providing concrete solutions to the energy and environmental crisis based on an evolutionary mechanism marked by experimentation in design processes.

Another element that emerges from the published texts is the need to bring the human-social component back to the centre of the project and urban planning, in a symbiosis between nature and artifice capable of activating constant feedback cycles that allow responding in real-time to the needs of the entire ecosystem, the city and citizens. Innovation and design firm CRA (Carlo Ratti Associati) has been focusing for quite some time on investigating the possible synergies between the natural and the artificial in the built environment and leveraging digital technologies as a multidisciplinary tool for innovating urban space. The CRA firm addressed several themes; among them was that of decarbonization through the Hot Heart project in Helsinki (2021), a huge facility capable of producing 6,000 GWh with seawater heat pumps and converting wind and solar power, while at the same time offering users multifunctional services, recreational activities and peaceful enjoyment of nature. CRA firm's smaller projects demonstrate that 'indivisible challenges' can/should be addressed at different scales of the built environment through experimentation with technological tools that make them active participants in changing the urban ecosystem: the Living Nature Pavilion (Milan, 2018) with its climate-controlled garden and the Sun&Shade installation (Dubai, 2017) featuring mirrors capable of reflecting excessive sunlight and heat are emblematic examples, as well as the larger Jian Mu Tower (Shenzhen, 2021), a 218-meter tall multipurpose building that exemplifies the concept of 'farmscraper', in which the artificial intelligence of a 'virtual agronomist' manages the production and food supply of the tower's users (Tucci and Ratti, 2022).

In conclusion, the scientific community must broaden the debate on the new design paradigms imposed by digital manufacturing in order to return a greater centrality in the construction site to whoever envisioned the object and therefore possesses its logic in depth (Pone, 2022). It is necessary to evaluate possible trade-offs between 'capital intensive' digital manufacturing (expensive and created using sophisticated, high-performance machine tools) emblematically exemplified by the 2014 Landesgartenschau Exhibition Hall in Stuttgart and the 2017 Timber Pavilion of the Vidy-Lausanne Theatre, and those which are 'labour intensive', which tend to value manpower and collective labour, as in the case of the Constructive Geometry Pavilion built at the Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto in 2012. Nevertheless, the role of the designer in process management will be crucial, as the designer is entrusted with the responsibility of meeting the challenges of the new millennium, whose path seems to be charted on keywords such as innovation, sustainability, interdisciplinarity, digital culture, bits, artificial intelligence, resilience, adaptivity, circular economy, eco-friendliness, community and social inclusion.

INNOVABILITY
Transizione Digitale

INNOVABILITY
Digital Transition